

ОТЧЕТ
ПРОГРАММА «Синтез будущего: научные, экономические и культурные
основания формирования образа общества будущего»
Зимние мастерские 2017

СИНТЕЗ БУДУЩЕГО

Научные, экономические и культурные основания формирования образа общества
будущего

ОТЧЕТ

С 28 ноября – 3 декабря 2017 в Московской области (подмосковном доме отдыха "Новый берег") и Москве (в рамках Ярмарки интеллектуальной литературы Non/fiction № 19) проходил комплексный образовательный и научно-практический проект "Синтез будущего: научные, экономические и культурные основания формирования образа общества будущего".

Программа проекта (Приложение № 1) была разработана на основании Концепции, в которой был описан проблемный фон, цели, задачи, основные структурные элементы и принципы работы в проекте (Приложение № 2).

УЧАСТНИКИ ШКОЛЫ

Участники Школы были отобраны экспертами Фонда (Георгий Никич, руководитель проекта, Оксана Мороз, кандидат культурологии, доцент РАНХиГС и МВШСЭН, академический руководитель совместной магистерской программа «Медиаменеджмент» (МВШСЭН, РАНХиГС, Университет Манчестера), научный руководитель Научного бюро цифровых гуманитарных исследований "CultLook"), при участии Аллы Сергиевской, Главы Представительства Оксфордского Российского Фонда (Великобритания) в РФ.

Важно отметить, что, несмотря на всю сложность поставленной перед стипендиатами задачи (Приложение № 3) было получено более 70 заявок. Это факт свидетельствует как об актуальности, так и о междисциплинарном характере темы, заявленной в программе «Синтез будущего». Организаторы ориентировались на получение заявок как от участников, которые ранее не участвовали в проектах, поддерживаемых ОРФ, так и от тех, кто ранее уже бывал на подобных проектах. Около 30% заявок (некоторые из которых были отмечены экспертами как наиболее качественные и содержательные) были присланы стипендиатами, ранее уже участвовавшими в мастерских, что говорит о преемственности подходов школ, а также об утилитарной пользе подобного рода мероприятий для обучающихся российских вузов.

Программа мастерских привлекла внимание, в первую очередь, студентов и магистрантов. Однако за счет введения в программу инновационного по отношению к прошлому организационному опыту компонента – а именно, открытой конференции «Синтез Будущего», проходившей в рамках Ярмарки интеллектуальной литературы Non/fiction № 19 – школа приобрела довольно серьезный публичный статус. В частности, благодаря конференции, представлявшей собой многочастное публичное мероприятие, которое включало в себя выступление специально отобранных участников мастерских в рамках питчинга

исследовательских и проектных идей, посетители ярмарки как важнейшего события интеллектуальной жизни города смогли стать вовлеченными наблюдателями финала деятельности участников мастерских.

Среди 25 участников, прошедших конкурс, было 16 студентов, 6 магистрантов и 1 преподаватель.

ЭКСПЕРТНАЯ ГРУППА

Иван Павлюткин – кандидат социологических наук, старший научный сотрудник лаборатории экономико-социологических исследований НИУ ВШЭ, доцент кафедры экономической социологии Департамента социологии Факультета социальных наук НИУ ВШЭ, член редколлегии журнала «Higher Education in Russia and Beyond».

Юрий Сапрыкин – историк, со-основатель паблика «Страдающее Средневековье», шеф-редактор The Question, редактор социальных сетей и спецпроектов «Проект 1917».

Оксана Мороз – кандидат культурологии, доцент кафедры культурологии и социальной коммуникации Института общественных наук РАНХиГС, доцент факультета Управления социокультурными проектами МВШСЭН, академический руководитель российско-британской магистерской программы «Медиаменеджмент» (МВШСЭН, РАНХиГС, Университет Манчестера), научный руководитель Бюро цифровых гуманитарных исследований "CultLook".

Георгий Никич – преподаватель факультета Управления социокультурными проектами российско-британского университета – Московской Высшей школы Социальных и экономических наук (МВШСЭН). Главный куратор Московского международного форума художественных инициатив. Член Правления Международной ассоциации искусствоведов и критиков (АИС). Член жюри конкурса «Меняющийся музей в меняющемся мире». Основатель российской платформы АртРезидеРус. Автор книг и статей по проблемам современного изобразительного искусства. Куратор выставочных и коммуникационных проектов.

ГРУППА ОРГАНИЗАТОРОВ / КООРДИНАТОРОВ / МОДЕРАТОРОВ:

Мария Скрипальщикова

Екатерина Арье

фотограф и кинооператор – **Алина Бойченко**

Со стороны Фонда присутствовала **Алла Сергиевская**, Глава Представительства Оксфордского Российского Фонда (Великобритания) в РФ

МЕСТО

Основной локацией работы был выбран дом отдыха «Новый берег», расположенный в Мытищенском районе Московской области. Этот выбор объясняется компактностью расположения рабочих площадей, мест проживания и питания участников.

Сложность и концентрированность программы требовала минимальных затрат времени при переходе из одного режима работы и пребывания в другой. При этом, в связи с напряженным графиком теоретической и практической деятельности участников, существенной оказалась возможность переключения на пространственные горизонты водных и ландшафтных сред, окружающих дом отдыха.

Стоит учитывать, что программа мастерских отличалась более высоким по сравнению с прошлым опытом проведения подобных мероприятий динамизмом. Наряду с пребыванием в доме отдыха в первый же день мастерских участники работали в Иновационном центре «Сколково», где встречались с экспертами-футурологами во главе с вице-президентом Фонда «Сколково» по развитию городской среды Еленой Зеленцовой, а финальный рабочий день мастерских провели в ЦДХ на Ярмарке интеллектуальной литературы Non/fiction № 19. Таким образом, дом отдыха можно считать форпостом проведения очной части мастерской, который, как будет видно из детального описания структуры и принципов работы школы, представляла собой важнейшее ядро исследовательской и проективной работы участников.

СТРУКТУРА И ПРИНЦИП ОРГАНИЗАЦИИ РАБОТЫ

Комплексный характер работы мастерской предусматривал соединение разнообразных форматов, обеспечивающих возможность запуска и успешного развития индивидуальных и групповых исследовательских процессов, и/или проектных инициатив. При этом впервые организаторы сделали ставку на проведение мастерской в формате смешанной реальности. Весь цикл мастерских выглядел следующим образом:

- на первом этапе (до 28 ноября) мастера – Иван Павлюткин, Юрий Спрыкин и Оксана Мороз – работали с отобранными участниками в режиме виртуального общения в онлайн-мастерских, цель которых заключалась в лучшем и максимально корректном определении контуров коллективных и индивидуальных исследований;

- 28 ноября декабря на встречах в ИЦ «Сколково» участники мастерских сначала изучили специфику Сколково в рамках автобусной лекции-дискуссии («Технопарк – центр коллективного пользования – коворкинг – лаборатории»), а затем провели несколько встреч с ведущими российскими и иностранными экспертами в сфере социокультурных технологий будущего и критически осмыслили различные аспекты развития инноваций. Встречи были организованы в формате мастер-класса «Уровни Сколково: Принципы и проблемы формирования инновационной среды» Елены Зеленцовой, вице-президента Фонда Сколково, директора по развитию городской среды, а также дискуссии «Как работают проекты будущего» при участии Екатерины Иноземцевой, вице-президента Фонда Сколково по стратегии и инвестициям, Юрия Сибирского, заместителя руководителя Дальневосточного представительства Фонда Сколково, Екатерины Морозовой, Директора Открытого университета Сколково;

- с 29 ноября по 1 декабря в офлайн мастерских «Синтез будущего» продолжилась работа над исследованиями и проектами в формате пленума, кросс-консультаций, кросс-презентаций и обсуждений лекций приглашенных экспертов. Параллельно, в игровых сессиях отрабатывались актуальные форматы коммуникации и презентации протитипов исследовательских идей и проектов в целях тренировки навыков, необходимых для публичной презентации идей в рамках Ярмарки интеллектуальной литературы Non/fiction № 19;

- 1 декабря молодые исследователи проектировщики участвовали в большой международной открытой конференции «Синтез будущего», которая состоялась в рамках Ярмарки интеллектуальной литературы Non/fiction № 19 в большом зале Центрального дома художника в Москве и включала в себя несколько ивентов: дискуссии, public talks, мастер-классы и кинолекторий;

- в декабре 2017 – январе 2018 гг. лучшие исследовательские и проектные идеи готовятся к публикации в научном сборнике Оксфордского Российского Фонда «Тезис / Thesis»

В максимально общем виде работа онлайн мастерских состояла из:

- лекционно-дискуссионного блока, в ходе которого участники знакомились с case-study известных ученых (филологов, культурологов, философов, историков, экономистов, социологов и кураторов science-art-проектов), которые формировали концептуальное и проблемное поле обсуждения феномена моды;
- групповой и индивидуальной самостоятельной работы, предназначенной для меппинга и картирования исследовательских проблем, избранных участниками в качестве основы для проводимого исследования или проектирования решений социокультурных проблем. В рамках мастерских было использовано несколько новаторских подходов к организации групповой работы: дискуссии в формате пленума, кросс-консалтинга и кросс-презентации;
- отчетных мероприятий в форматах общего пленума, перформанса, предназначенных для репрезентации хода исследования/проектирования, формирования соответствующего критического фидбека со стороны мастеров и калибровки методов и подходов к последовательному оформлению идеи исследования/проекта.

Лекционно-дискуссионный блок планировался и оказался базой знаниево-информационного наполнения просветительской программы мастерских. Различные по охвату и масштабу, меж/предметности выступления филологов, культурологов, философов, историков, экономистов, социологов и кураторов science-art-проектов сформировали у слушателей качественно новое представление о направлениях и возможностях исследования современных неоднозначных антропологических, культурных и социальных процессов, связанных с будущим как способом концептуализации настоящего, его практик и ожиданий, описание которых необходимо должно выходить за пределы художественного дискурса и палеофутурологии. В качестве темы зимних мастерских были заявлен спекулятивный анализ будущего общества, его политического и социального устройства как элемент ответственного строительства коллективного “завтра”. Именно поэтому в качестве методологических оснований исследовательских и проектных практик выступали подходы социологии повседневности, дискурс-анализа, визуальных исследований, художественных способов анализа окружающего мира, которые расширили дефицитные потенциалы современного образования в вопросах конструирования понимания будущности и позволили пересмотреть существующие фундаментальные концепции, освоить новые методы исследования и предложить новые проектные горизонты.

В данных мастерских ставка была сделана в меньшей степени на групповую и в большей – на индивидуальную работу в целях создания серии отдельных проектных и исследовательских идей, достойных публичного представления в рамках питчинга на Ярмарке интеллектуальной литературы. Оба типа работы направлялись и поддерживались мастерами – известными специалистами в культурологии, социологии и истории. Динамика работы как в группах, так, параллельно, с конкретными их участниками, подразумевала последовательность: определение коллективной профессиональной идентичности группы и релевантного их навыкам тематического поля работы, формулировка и разметка интересующих конкретных участников предметных и междисциплинарных пространств и постановка ключевых исследовательских вопросов, уточнение объекта и горизонтов аналитики, дизайн исследования или проекта с апробацией избранных методов, применение специальных инструментов накопления, обработки и интерпретации данных,

планирование перспектив развития работы, продвижения продукта в академической среде (в виде публикации), в сфере практического применения идей (в качестве работающего прототипа или манифеста для бизнес-проектов).

В качестве отчетных мероприятий для «замера» результативности проводимой в мастерских аналитической работы выступали:

- общий пленум (2 день; специальный формат митапа, в рамках которого участники обменивались представлениями о границах, контурах и перспективах реализации проектных и исследовательских идей);
- перекрестный кросс-консалтинг между группами с участием мастеров, приглашенных экспертов из числа лекторов и руководителей Фонда (3 день; предварительная оценка дизайна исследования и креативных брифов, описывающих горизонт планирования программы действий в контексте реализуемой разными группами аналитической работы)
- перекрестная кросс-презентация между группами с участием мастеров, приглашенных экспертов из числа лекторов и руководителей Фонда в целях конкурсного отбора участников питчинга в рамках Ярмарки интеллектуальной литературы Non/fiction № 19 (4 день; оценка дизайна исследования и креативных брифов, описывающих горизонт планирования программы действий в контексте реализуемой разными группами аналитической работы)
- публичный краш-тест «15 идей для будущего» (5 день; формат митапа, инновативный для исследовательского сообщества; цель прохождения митапа на Ярмарке: обмен прототипами проектных/исследовательских идей, разрабатываемых в мастерских посредством шеринга идей/проектов в логике аналитического маркетинга, а также получение фидбека от самой широкой аудитории).

На всем протяжении проекта основополагающими принципами работы со слушателями были:

- готовность к переосмыслению своих исследовательских привычек, связанных с присвоенными академическими практиками и дисциплинарными ограничениями, в новом контексте, а также провоцирование возникновения межпроектного, междисциплинарного, межуниверситетского взаимодействия в средне- и долгосрочной перспективе;
- открытость к восприятию альтернативных методологических и практических точек зрения, в том числе, экспериментальных и спекулятивных, связанных с логикой исследования произвольности и, одновременно, программируемости социальных практик, которые не всегда видимы;
- повышение уровня приспособленности к сложным коммуникативным взаимодействиям, сотрудничеству и кооперации в том числе в инновативных форматах (например, в форме кросс-консалтинга и кросс-презентации проектов);
- понимание условий самостоятельного принятия решений, а также готовность отстаивать собственные суждения в самых разных коммуникативных ситуациях;
- критический анализ проделанной работы и поиск возможностей к реализации представленных прототипов исследований/проектов, новых подходов и решений в области их продвижения.

ПОДГОТОВИТЕЛЬНЫЙ ЭТАП РАБОТЫ

Мастера осуществляли эту деятельность дистанционно: по скайпу, в переписке, в социальных сетях и с применением разных онлайн-сервисов в период с 20 октября и по 28 ноября. Перед мастерами были поставлены следующие задачи:

– Знакомство всех участников групп между собой. Основание – обсуждение многосоставности темы мастерских, представление мастеров групп – Ивана Павлюткина, Юрия Сапрыкина и Оксаны Мороз (прежде всего, в формате предложения к ознакомлению авторского контента мастеров – текстов, записей публичных лекций или экспертных комментариев для СМИ). В качестве результата происходило предварительное определение канвы будущих индивидуальных исследований, проектирование группового и индивидуального проектирования дизайна исследования или проектной деятельности.

– Передача для ознакомления актуальных материалов (преворков), касающихся Future Studies, спекулятивного реализма, современной антропологии, социологии, политической философии и экономики для повышения эффективности работы групп и их участников. Мастерами был подготовлен специальный ридинг-лист, который считался обязательным для ознакомления вне зависимости от тематики конкретных исследований и/или проектов:

1. Bratton B. H. The stack: On software and sovereignty. – MIT press, 2016.
2. Brown T. Change by design. – 2009.
3. Brown T., Wyatt J. Design thinking for social innovation IDEO //Development Outreach. – 2010. – Т. 12. – №. 1. – С. 29-31.
4. Darley A. Visual digital culture: Surface play and spectacle in new media genres. – Routledge, 2002.
5. Deleuze G., Guattari F., Massumi B. Nomadology: The war machine. – New York : Semiotext (e), 1986. – С. 113.
6. Fuller M. (ed.). Software studies: A lexicon. – Mit Press, 2008.
7. Fuller M. Media ecologies: Materialist energies in art and technoculture. – MIT press, 2005.
8. Galloway A. R. Gaming: Essays on algorithmic culture. – U of Minnesota Press, 2006. – Т. 18.
9. Galloway A. R. Protocol: How control exists after decentralization. – MIT press, 2004.
10. Horst H. A., Miller D. (ed.). Digital anthropology. – A&C Black, 2013.
11. Humphreys L. Mobile social media: Future challenges and opportunities //Mobile Media & Communication. – 2013. – Т. 1. – №. 1. – С. 20-25.
12. Lima M. The book of trees: visualizing branches of knowledge. – Princeton Architectural Press, 2014.
13. Lima M. Visual complexity: mapping patterns of information. – Princeton Architectural Press, 2013.
14. Manovich L. Software takes command. – A&C Black, 2013. – Т. 5.
15. Massumi B. Parables for the virtual: Movement, affect, sensation. – Duke University Press, 2002.
16. Massumi B. Semblance and event: Activist philosophy and the occurrent arts. – MIT press, 2011.
17. Neumeier M. Metaskills: five talents for the robotic age. – New Riders, 2012.

– Конкретные методы работы мастеров включали в себя, но не ограничивались: постановкой задач исследования и проектирования, знакомства со спецификой коммуникации. В этот раз все мастера в качестве функционального инструмента для коммуникации с группой использовали паблики (открытые общественные страницы с возможностью модерации участия), благодаря наличию которых в кратчайшие сроки удалось установить тесный контакт со всей группой и каждым конкретным участником. В конечном итоге результатом предварительного этапа стало обсуждение частных проектов, исследовательских траекторий участников, организация тьюторского сопровождения, которое обогащало изначально исключительно аналитические интенции онлайн взаимодействий, а также

формирование более частотных интеракций, которые значительно облегчили последующую работу в пределах мастерских.

Работу на предварительном этапе можно оценить, как успешную – участники познакомились друг с другом, определили собственную профессиональную принадлежность и дисциплинарные ограничения исследовательских привычек другого, а также точнее представили себе направленность работы мастерских. Большинство из них получили возможность уже на этом этапе сформулировать свою позицию и ожидания от мастерской и выдвинули предложения по будущей тематике индивидуальных исследований или проектов, коррелирующих с проблематикой присланных заявок.

Проектная модель, в рамках которой мастера (в отличие от модераторов) оказались «первичными контактерами» с участниками школы оправдала себя – переход к очной стадии работы оказался менее напряженным и плодотворным, поскольку участники групп заранее смогли составить свое мнение о коллегах, манере работы мастера, о формах работы и предварительно имели возможность определиться с траекториями индивидуальной и/или коллективной деятельности в рамках мастерских. В данном случае существенным оказалось влияние такого продолжительного и продуктивного онлайн взаимодействия на форматы и содержание дальнейшей офлайн-работы.

На подготовительном этапе были сформулированы (и, отчасти, транслированы участникам) основные принципы работы групп Ивана Павлюткина, Юрия Сапрыкина и Оксаны Мороз, а также представлена динамика всей школы, специфика требуемых к реализации исследовательских и проективных практик. В целом мастера сформулировали определенный неконфликтный сценарий работы групп, который мог варьироваться в зависимости от направленности участников на проектную, исследовательскую или гибридную деятельность. Во всех случаях участники мастерских смогли уже на подготовительном этапе сформулировать свои ожидания от работы в рамках индивидуальной и коллективной образовательной активности, что привело к быстрой кристаллизации идеи, впоследствии успешно реализованной в формате более чем 20 проектов и исследований, 10 из которых были представлены публично в рамках Ярмарки интеллектуальной литературы Non/fiction № 19. Следующие принципы, выработанные согласованно всеми группами независимо друг от друга, составили матрицу проектного и исследовательского взаимодействия участников:

- Внимательное и «медленное» обсуждение собственных тем и идей участников группы, коллективная проблематизация социальных и культурных практик будущего, артефактов, норм как предмета изучения;
- выбор «зонтичной», т.е. широкой темы, разнообразные расширения которой стоит рассматривать как взаимосвязанные, требующие проектирования, внимательного к особенностям конструирования матриц будущего и их потребления;
- необходимость картирования проблемных зон, требующих исследовательского или проектного решения, постановки аналитических задач как рабочих для групп, анализ зон будущей ответственности участников мастерских как деятельностных акторов, субъектов социокультурного строительства;
- определение структуры исследовательских презентаций, финализирующих работу мастерской, описаний проектных решений (в формате манифеста для бизнес-среды и образа инновативной образовательной практики), трансформирующих с помощью производимого продукта социокультурный ландшафт или выбранную культурную индустрию.

Для мастеров и экспертов школы важным эпизодом подготовительной работы оказались четыре мини-семинара по разработке концепции и сценария мастерской.

ПРОЦЕДУРА ЗНАКОМСТВА, ВВЕДЕНИЕ В ТЕМУ И МЕТОДИКИ «ШКОЛЬНЫХ ПРОЦЕССОВ»

Знакомство участников и экспертов (мастеров) мастерских составляло важную часть первого дня работы проекта и состояло из трех треков.

В пределах первой части процедуры знакомства каждому из участников было предложено рассказать о своем проекте/исследовательской идее по следующей схеме:

1. разделиться по двое (на группы из двух человек с обязательным условием: участники пар не должны представлять один и тот же регион, вуз, и предварительно не должны были быть знакомы оффлайн);
2. провести параллельные 3минутные интервью (по 6 минут на пару; сценарий проведения интервью не оговаривается специально, однако ставится задача: рассказать визави о специфике проектной или исследовательской идеи, а также, по возможности, мотивации к участию в мастерских);
3. представить в течение двух минут проект/исследовательскую идею друг друга (по одной минуте на человека; в ходе презентации необходимо пользоваться только той информацией, что звучала в полученных ответах). Особое внимание в этой финальной части парного знакомства мастера обращали на фигуры умолчания: о чем именно забыли спросить друг друга участники, что при презентации оказалось забытым и/или в достаточной степени проигнорированным.

Вторая часть знакомства была организована как представление гибридных проектов/исследовательских идей, созданных на материале предварительно представленных заявок и репрезентированных на предыдущем этапе знакомства. В качестве модератора дискуссии выступали мастера. В рамках этого трека участники мастерских демонстрировали способность к быстрой артикуляции идей, сочетанию разных проектных и исследовательских разработок, а также моментальному форсайту минимально коллективных идей. На этом этапе становилась очевидна индивидуальная интеллектуальная и конструктивистская динамика участников, их способность к активному слушанию и диалогу с коллегами, умение отстаивать собственную позицию в ходе такого диалога, а также понимание сущности питчинга как формата, финализирующего работу мастерских.

Третья часть знакомства была выдержана в формате «Игры в логотип». Многочастный знак мастерской, а также прочие визуальные вещные репрезентации предлагалось определять и интерпретировать – по количеству явных базовых и имплицитных элементов.

СТРУКТУРА ОРГАНИЗАЦИИ РАБОТЫ МАСТЕРСКОЙ

Каждый из дней мастерская был концептуализирован и реализован в виде сложной образовательной интерактивной системы. Общий план предполагал следующее деление:

- день первый **«В Сколково!»**: интенсивные новые впечатления, знакомства (в том числе, с пространством ИЦ Сколково, его резидентами, экспертами и организаторами), игровое включение в проблематику проекта и параллельно соотнесение собственного исследовательского и проектного опыта с существующими инновационными разработками, определяющими направление современных социокультурных бизнес-проектов;

– день второй **«К Новому берегу»**: основной период накопления новых знаний и научных методов, активная самостоятельная исследовательская работа, проектные практики + конкретизация исследовательской проблемы, «силового поля» аждой из мастерских, проектной идеи, над которой будут работать конкретные участники; определение специфики явлений, напрямую или косвенно маркированных через принадлежность к «будущему», требующие осмысления в существующих категориях Future Studis, социогуманитарных дисциплин и Computer Science. Подготовка к отбору для выступления на питчинге в рамках Ярмарки интеллектуальной литературы Non/fiction № 19 – посредством участия в работе студии «Свобода коммуникации 1. Цель общения и форма сообщения»;

– день третий **«В Новых Берегах»**: основной период накопления новых знаний и научных методов, активная самостоятельная исследовательская работа, проектные практики + превращение проектных/исследовательских идей в рабочие гипотезы или прототипы посредством определения целей и задач, стоящих перед конкретными участниками, и выбора формата их реализации в ситуации столкновения с внешними запросами, конвенциями массовой культуры, идеологическими установками и прочим окружением элементов научного, наукообразного и менеджериального и арт-дискурсов. Подготовка к отбору для выступления на питчинге в рамках Ярмарки интеллектуальной литературы Non/fiction № 19 – посредством участия в работе студии «Свобода коммуникации 2. Трепетная фигура докладчика: между аудиторией и мультимедиа-презентацией»;

– день четвертый **«Из Берегов»**: основной период накопления новых знаний и научных методов, активная самостоятельная исследовательская работа, проектные практики + поиск коммуникационных ресурсов обеспечения исследовательской/проектной идеи, технологий ее реализации и логик «продвижения» как ситуативных актов апробации концептов. Участие в отборе для выступления на питчинге в рамках Ярмарки интеллектуальной литературы Non/fiction № 19, для победителей конкурса – настройка выступления в студии «Свобода коммуникации 3. Хорошее сценическое поведение и выразительная сценическая речь»;

– день пятый **«По направлению к Non Fiction»**: подведение итогов в формате открытой конференции «Синтез будущего», которая состоялась в рамках ежегодной Ярмарки интеллектуальной литературы Non/fiction № 19, где были представлены лучшие проекты участников, а также выступили ведущие исследователи, редакторы, менеджеры и аналитики. Программа включала серии мастер-классов, краш-тесты, круглые столы и подиумную дискуссию. В итоге для участия в питчинге проектов и исследовательских идей были отобраны следующие участники мастерских:

1. Вячеслав Игнатов (проблема принятия решений в контексте возможностей искусственного интеллекта).
2. Алина Кокнаева (законодательное регулирование производства наноматериалов).
3. Арина Гюльметова (приложение «БизЛес», актуализирующее социальную и экологическую ответственность предпринимателей).
4. Анастасия Салова (трансформации категорий «публичного» и «приватного» в контексте современных технологий и социокультурных практик).
5. Артур Хисматулин (проект «Circes», который потенциально может помочь преодолеть феномен «пузырей фильтров»).
6. Алексей Михайлов (проект программы российско-финских кросскультурных исследований, направленный на развитие новой модели международных отношений и дипломатии).

7. Полина Чубарь (арт-проект «Будка-Незабудка» с использованием VR-технологий).
8. Ольга Бакурова (возможности выработки гендерно-нейтрального языка в среде российских медиа).
9. Елена Ярошенко (проект «Sugena», новая методика диагностики эмоционального выгорания среди профессионалов).
10. Анастасия Каменская (арт-фестиваль «Пролетарии всех стран...», посвященный сезонной миграции птиц).

Таким образом система организации школы представляла собой сочетание наложенных и вложенных друг в друга структурных элементов и (разномасштабных и разнофокусных) смысловых и технологических форматов.

Эта матрица была дополнена дихотомией условно «исследовательской» и «проектной» работы, наличием тернарного измерения школы, состоявшего из плоскости «пассивного» слушания научно-популярных лекций, активной собственной исследовательской и проективной деятельности, направленной на перевод дискурсивных намерений авторов в процесс создания вещественных артефактов культуры, а также самим смешанным характером реальности мастерских. В значительной мере эта трехчастная конструкция, предполагающая прозрачность и проницаемость каждого элемента служила целям обогащения каждой изолированной практики интенциями других.

ЦИКЛ ЛЕКЦИЙ-ДИСКУССИЙ

Цикл лекций/дискуссий в рамках данных мастерских имеет два измерения: часть лекционного материала была отчитана в рамках мастерских в первой половине дня, что важно для интенсивности усвоения нового материала и включения в дискуссии и обсуждения, а часть – в рамках отчетного мероприятия, т.е. на открытой конференции в рамках ежегодной Ярмарки интеллектуальной литературы Non/fiction № 19.

Соотношение тематизмов лекций было таково: одна отвечала задачам представления, расширенного теоретического и научно-методического подхода, вторая представляла более узкую предметную зону и «экспонировала» кейсы взаимодействия / взаимосоотношения разных социальных, антропологических, политических и экономических сред за статус производящих «будущее». Значительным преимуществом мастерских стало приглашение специалистов, для которых ключевые понятия школы выступают опциональным полем аналитики или находятся на периферии основных исследовательских интересов. Выступления этих специалистов существенно раздвигали представления участников о нормативном модусе говорения и мышления «о будущем», что способствовало выработке нетривиальных исследовательских и проектных идей.

В целом темы лекций и мастер-классов представляли российский и международный опыт выявления и анализа изменений в пространстве и человеке, обществе и природе, культуре и экономике, «видимых» уже сегодня, но с трудом концептуализируемых как основание для «завтра». Вопросы, на которые эксперты предлагали обратить внимание, в целом могут быть сведены к следующему корпусу: как понимать современные и исторические реалии? как создавать и масштабировать проекты, чтобы ориентироваться и влиять на «настоящую будущую жизнь»? В качестве ответа эксперты и мастера предлагали внимательное и критическое осмысление реальности, которое способствует качественному пониманию грядущего. Поэтому в рамках мастерской была принята гипотеза, согласно которой спекуляции на темы будущего общества, его политического и

социального устройства нельзя считать футурологическими фантазиями, но подходить к ним как к отправной точке ответственного формирования всеобщего «завтра» уже сегодня.

Ключевыми выступлениями в этом контексте стали выступления:

Иван Павлюткин «Ресоциализация экономики. Каким образом сообщество регулирует экономический обмен?»

Константин Фурсов «Эволюция подходов к исследованию общественного мнения о науке и технологиях: от образа ученого к инновационному поведению населения»

Оксана Мороз «Дополненная реальность будущего: технологии вместо коммуникации»

Константин Богданов «Кризис представлений о будущем в нарративах»

Юрий Сапрыкин «Сетевой инфотейнмент: как сочетать информацию и развлечение»

Дмитрий Булатов «Science&Art- на грани хаоса и беспорядка, между быстрым и мертвым»

В рамках продолжения цикла лекции на Ярмарке интеллектуальной литературы Non/fiction № 19 состоялись следующие мероприятия:

7 мастер-классов

Оксана Мороз, доцент кафедры культурологии и социальной коммуникации РАНХиГС, доцент факультета УСКП МВШСЭН, Director of Studies «CultLook»

FUTURE STUDIES, ИЛИ КАК МЫ ВООБРАЖАЕМ БУДУЩЕЕ?

Константин Фурсов, доцент, заведующий Отделом исследований результативности научно-технической деятельности Института статистических исследований и экономики знаний НИУ ВШЭ, членство в Координационном совете по делам молодежи в научной и образовательной сферах при Совете при Президенте РФ по науке и образованию.

КАК ПОЛЬЗОВАТЕЛИ ИЗМЕНЯТ ИННОВАЦИОННУЮ ЭКОНОМИКУ

Василий Буров, экономист, Советник фонда «Общественное мнение», председатель совета директоров компании WikiVote!

ЖИЗНЬ В КИБЕРФИЗИЧЕСКОМ МИРЕ

Константин Богданов, доктор филологических наук, ведущий научный сотрудник Института русской литературы РАН

БУДУЩЕЕ КАК НАСТОЯЩЕЕ, ДАУНШИФТИНГ В ФОЛЬКЛОРЕ

Юрий Сапрыкин, историк, создатель тематических сообществ в социальных сетях – «Страдающее средневековье», «Личка императора», «1917. Свободная история»

ВПЕРЕД В СРЕДНЕВЕКОВЬЕ. КАК ИЗ ПАБЛИКА СДЕЛАТЬ БРЕНД?

Дмитрий Булатов, художник, теоретик искусства, куратор Государственного центра современного искусства (Балтийский филиал), организатор выставочных и издательских проектов в области Art&Science и новых медиа, член редакционных советов журналов «DOC(K)S» (Франция) и «НОЕМА» (Италия), дважды лауреат национальной премии в области современного искусства «Инновация»

ДЖО ДЭВИС – ИЗОБРЕТАЯ БУДУЩЕЕ

Владимир Спиридонов, доктор психологических наук, заведующий центром когнитивных исследований РАНХиГС, главный научный сотрудник НИУ ВШЭ

НЕВИДИМАЯ ГОРИЛЛА, ИЛИ ЧТО НАМ ПРЕДСТОИТ УЗНАТЬ О СВОЕЙ СОБСТВЕННОЙ ПСИХИКЕ

Диалоги о «настоящем будущем»

ПЕРСПЕКТИВЫ НЕЖИВОЙ ЖИЗНИ. КАК БИОПРИНТИНГ ИЗМЕНИТ ПРЕДСТАВЛЕНИЕ О ЧЕЛОВЕЧЕСКОЙ ПРИРОДЕ И СОЦИАЛЬНОМ МИРЕ

- Дмитрий Булатов
- Виктор Вахштайн, кандидат социологических наук, профессор, декан факультета социальных наук МВШСЭН, декан Философско-социологического факультета Института общественных наук РАНХиГС, главный редактор журнала «Социология власти»
- Юсеф Хесуани, Управляющий партнер Лаборатории биотехнологических исследований 3D Bioprinting Solutions

Модератор – Михаил Комин

ПЕРСПЕКТИВЫ ПРАВА. НАРУШЕНИЯ И НАКАЗАНИЯ – ЗАВТРА, ПОСЛЕЗАВТРА, ПОСЛЕ ПОСЛЕ...

- Константин Гаазе
- Сергей Смирнов, журналист, главный редактор портала «Медиазона»

Модератор – Виктор Вахштайн

ПЕРСПЕКТИВЫ РЕВОЛЮЦИИ 17 ГОДА. «МЫ ИЗ БУДУЩЕГО» ИЛИ 100 ЛЕТ СПУСТЯ

- Георгий Ореханов, кандидат богословия, доктор церковной истории, доктор исторических наук, профессор
- Михаил Соколов, политический обозреватель РС, ведущий программы "Лицом к событию", корреспондент, обозреватель
- Владимир Рудаков, кандидат филологических наук, главный редактор журнала «Историк», член Наблюдательного совета Российского общества «Знание»

Модератор – Юрий Сапрыкин

ПЕРСПЕКТИВЫ ЭКОНОМИКИ. ЧТО И КТО ФОРМИРУЕТ НЕЗАВИСИМУЮ ФИНАНСОВУЮ СИСТЕМУ?

- Василий Буров
- Елена Краузова, обозреватель Forbes, Slon Magazine, Republic
- Антон Карпов, социолог, Ведущий специалист ФОМ

Модератор – Оксана Мороз

ПЕРСПЕКТИВЫ ЦЕННОСТЕЙ. ТЕСТ НА ДОВЕРИЕ: ВЕРИТЬ ИЛИ НЕТ?

- Эдуард Понарин, профессор НИУ ВШЭ, заведующий лабораторией сравнительных социальных исследований
- Людмила Улицкая, писательница, сценарист, драматург, общественный деятель, лауреат премии «Русский Букер», лауреат премии «Большая книга»
- Виталий Куренной, кандидат философских наук, заведующий отделением культурологии НИУ ВШЭ, научный редактор журнала «Логос»

Модератор – Иван Павлюткин, социолог, старший научный сотрудник Лаборатории экономико-социологических исследований НИУ ВШЭ

ПЕРСПЕКТИВЫ ЦИФРОВОЙ ПАМЯТИ. ПОЧЕМУ МЫ НЕ СМОЖЕМ ЗАБЫВАТЬ?

- Владимир Спиридонов
- Сергей Мохов, антрополог, координатор Лаборатории социальных исследований смерти и умирания (ЦНСИ), редактор журнала о death studies «Археология русской смерти»

Модератор – Оксана Мороз

Большая подиумная дискуссия «Знания, журналы, будущее. Зачем, для кого и как выпускаются специализированные периодические издания»

Участники – главные редакторы, ученые и авторы специализированных печатных и сетевых изданий:

- Андрей Бабицкий, главный редактор ИД «ПостНаука»
- Виктор Вахштайн, главный редактор журнала «Социология власти»
- Антон Долин, главный редактор журнала «Искусство кино»
- Артем Космарский, глава новостной группы Indicator.Ru
- Сергей Смирнов, главный редактор Медиазоны

Модератор – Петр Сафронов

Приложение № 8 (Все материалы – папка «Видео» <https://yadi.sk/d/iXxxYf93VtrNZ>)

САМОСТОЯТЕЛЬНАЯ РАБОТА СЛУШАТЕЛЕЙ

(групповой, индивидуальный режимы и общие обсуждения)

Групповая и индивидуальная работы была рассчитана на четыре дня интенсивной практики. Заданными принципами были:

- использование материалов, накопленных в период предварительной подготовки;
- предельная концентрация и интенсивность работы в тематике дня;
- оптимизация процесса поиска решения актуального, для нескольких участников группы;
- готовность к тому, что идея и методические основания работы должны быть фундированы и расширены с помощью предлагаемых приглашенными экспертами исследовательских инструментов;
- представление результатов работы в графических или мультимедийных форматах, соотносимых с нормами UX/UI;
- готовность работы в «параллельном» режиме – развертывание двух не связанных линий исследования и/или гибридной формы исследование + проектирование, а также конструирование взаимосвязи между режимами «слушания» (лекций), «исследования» (в формате выдвижения научной или проектной идеи) и «производства» (проекта).

Образовательный эксперимент, проводившийся в рамках этой школы – высокая насыщенность групповой работы, как теоретическими и знаниевыми аспектами, так и технологиями / инструментами и культурными репрезентациями анализируемых

реалий, а также совмещение этих измерений с провокацией непосредственного *производства проектов* участников мастерских.

Возможность эффективного достижения значительных баз данных и их обработки, а также необходимость сосредоточения на точном выборе методов и инструментов, оказались сложнейшим «бифокальным» элементом работы мастерской. В большинстве групп происходило раскачивание между описанием идеи и предмета исследования, с одной стороны, и очередным шагом инструментального накопления материала, с другой, – первое постоянно требовало возвращения, совершенствования и доработки. Этот фактор определял характер динамики работы всех групп.

Сложность и многосоставность задач, возможность нахождения различных положительных решений и вариативность методов учета рисков, – все это, вместе с наслоениями "экспертных версий", убедительно показало участникам иные, по сравнению с их университетским опытом, пути форматирования понимания и реализации разработок в междисциплинарной сфере визуальных исследований и изучения моды во всем многообразии ее измерений.

ИТОГИ ГРУППОВОЙ И ИНДИВИДУАЛЬНОЙ РАБОТЫ

Работа в группах и индивидуальное творчество основывалась на принципе сотрудничества с мастером. Каждый из руководителей групп, с одной стороны, осуществлял модерационную функцию – изучение и учет интересов каждого из членов группы, с другой – функции руководителя – участвовал в выборе и доработке каждой темы и определял масштаб, метод и направленность исследования/проекта.

В итоге мастерам и экспертам удалось не только помочь сформироваться междисциплинарному диалогу проектировщиков, исследователей, но и способствовать созданию финальных продуктов, принципиально непохожих друг на друга. Сосуществование в одном аналитическом поле проектов приложений, разработок новых аффордансов социальных сетей, фестивалей и исследований продемонстрировало возможность развития полиморфного и полисмыслового пространства проблематизации будущего и его технологических решений. А совмещения этих результатов аналитической деятельности с активностью по акторному производству высказываний в формате проектов подтвердило базовую интенцию создателей мастерских: производство дискурса о будущем невозможно без формирования новой логики артикуляции бизнес-, образовательных и остро социальных предложений (даже в том случае, если ее измерение остается в большей степени нарративным).

Группа Ивана Павлюткина

По результатам конкурсного отбора были сформированы группы участников для доработки заявок и презентаций. В группе всего оказалось восемь участников, по независимым от организаторов и мастера причинам в офлайн мастерских приняло участие 6 стипендиатов. В ходе предварительной работы с участниками мастерской проводились консультации по доработке презентаций и текстов участников школы и конференции «Синтез будущего». Работы была разделена на два этапа. На первом этапе участникам виртуальной мастерской были высланы комментарии по первым версиям презентаций, а также дано несколько заданий, связанных с построением логики презентации, обоснованием актуальности темы проекта, его реалистичности, а также визуальной наглядности содержания презентации. Вместе

с заданиями участники получили литературу по обоснованию и реализации проектов, а также источники для чтения по индивидуальным темам проектов. После доработки участники предварительного этапа мастерской прислали новые версии презентаций, хотя не всем одинаково удалось справиться с заданием. Основные трудности касались сокращения объема презентации и текстовой информации внутри слайда, а также описание методологии реализации проектов. На второй этапе участники вновь получили комментарии к своим презентационным материалам для доработки и предложения новой версии к очному этапу школы.

Небольшой отчет о динамике групповой работы в период 29 ноября - 1 декабря

В ходе проведения мастерской была поставлена задача доработки презентаций участников, а также проведен отбор претендентов для выступления в рамках итоговой конференции «Синтез будущего». В первый день школы участники получили задания по подготовке к первому краш-тесту – сокращение презентации во времени, прояснение проектной задачи, подготовка выступления с учетом ожидаемой аудитории слушателей. Каждый участник представил презентацию на три минуты и ответил на вопросы аудитории. По итогам первого дня работы участники мастерской столкнулись с рядом сложностей – асинхронность рассказа и показа слайдов, не соответствие содержания слайдов и презентации, превышение времени презентации, сложные названия и неспособность самостоятельно проговорить презентацию без опоры на текст и т.п. Второй день мастерской был нацелен на доработку проектов с учетом замечаний первого дня, а также участие в итоговом отборе участников. Все участники мастерской изменили названия презентаций, а также доработали методологию проектов и обоснование значимости. По итогам двух дней работы из всей группы в презентациях на конференции «Синтез Будущего» участвовали четыре участника (Гюлметова Арина, Игнатов Вячеслав, Салова Анастасия, Ярошенко Елена) из семи.

Краткое описание лекционно-дискуссионной программы 29 ноября.

В рамках лекционно-дискуссионной программы было прочитано две лекции. Первая лекция к.с.н. Фурсова К.С., заведующего отделом исследований результативности научно-технической деятельности Института статистических исследований и экономики знаний НИУ ВШЭ по теме «Эволюция подходов к исследованию общественного мнения о науке и технологиях: от образа ученого к инновационному поведению населения». В рамках лекции Константин Фурсов представил основные подходы к исследованиям общественного мнения о науке и научных исследованиях, а также продемонстрировал методологию оценки научной грамотности в разных странах мира. Несмотря на то, что исследования по оценке научной грамотности подвергаются основательной критике в современной социологии, они рассматриваются в качестве инструмента позволяющего объяснить готовность населения к восприятию и использованию инноваций. Вторая лекция «Ресоциализация экономики. Каким образом сообщество регулирует экономический обмен?» была прочитана к.с.н., доцентом факультета социальных наук НИУ ВШЭ Иваном Павлюткиным. В фокусе внимания оказалась теория дарообмена, которая становится востребованной в объяснении реакции современного общества на маркетизацию.

Обе лекции необходимо дополняли содержание работы мастера с группой и индивидуальными проектами за счет демонстрации методологических, методических и содержательных решений, лежащих в поле экономической социологии и, соответственно, полезных для разработки дизайна продвижения исследовательских идей и проектов.

Группа Юрия Сапрыкина

Работа со студентами состояла из трех этапов.

-В первую очередь они ознакомились с литературой, которая была им полезна в процессе работы над их проектом или исследованием.

-Через неделю мы работали с текстом презентации. В некоторых случаях меняли концепцию, обсуждали самые слабые стороны проектов. После полученных от меня рекомендаций студенты в течение недели совершенствовали свои проекты и исследования. Мы обсуждали два главных вопроса - процесс запуска проекта и его устройство в будущем.

-На последнем этапе мы обсуждали партнерские проекты, исследовали рынок конкурентов и сокращали презентации.

Коммуникация осуществлялась через социальную сеть ВКонтакте. Студенты быстро реагировали на замечания, мы обсуждали присланные мной предложения, спорили и совершенствовали проекты и исследования. Все работы показались мне очень актуальными и перспективными.

На конференции 2 декабря было представлено два проекта и одно исследование:

Исследование «Правовой аспект нанотехнологий» Алины Кокнаевой

Проект «Будка-незабудка» Полины Чубарь

Проект «Circles» Артура Хисматуллина

Особенно ценным мне кажутся достижения Полины, которой пришлось несколько раз менять концепцию проекта.

Группа Оксаны Мороз

Перед началом работы со стипендиатами я следующим образом проблематизировала границы коллективной динамики нашей мастерской:

Если мы говорим о будущем, то чаще всего мы делаем это в пределах определенных моделей, социологи назвали бы это фреймами. Эти модели довольно типичные, и, как показывает наблюдение за ними, они существуют довольно давно и в целом выглядят просто. Мы либо воображаем какую-то утопию и желаем, чтобы в определенной перспективе наша жизнь, социальные устои, культурные практики, антропологические привычки становились лучше. Дальше возникает вопрос: что такое «лучше»? Для кого-то утопией будет коммунистический рай, а кому-то понравится дикий капиталистический рынок, и эти утопии не всегда согласуются друг с другом. Будущее может существовать в формате ожидания.

Сегодня мы видим некоторое настоящее. Нам кажется, что что-то из этого настоящего заслуживает того, чтобы быть повторенным в будущем, и мы ждем этого повторения. Мы не надеемся на то, что это будущее будет именно утопическим и благостным, но думаем, что можем сейчас предсказать какие-то модели, в которых оно будет существовать. Однако иногда будущее рассматривается не в «пассивном залоге» ожидания, а в ином, конструктивном, опирающемся на некоторый акт проектирования. Последователи этой логики обычно склонны к действию, совершению поступков, которые логичным образом ведут к конкретным результатам – проектам, инициативам. Отчасти так и создается будущее.

Иногда будущее рассматривается с точки зрения линейного прогресса, как процесс модернизации: сегодня мы находимся в одной точке и, если расположим ее на

линейной шкале, увидим, какое положение она занимает по отношению к прошлому – вероятно «лучшее» – и к будущему, которое будет еще прекраснее. Иногда, впрочем, будущее принимает форму того, что описывается с помощью художественных рассказов. На самом деле практически все разговоры о будущем — это такой художественный акт, перформанс. Нередко мы замечаем, что описания будущего из прошлого так и не сбываются. С одной стороны, понятно, что, если мы посмотрим на научную фантастику, то увидим: что-то из написанного сбывается, хотя и остается будущим-из-прошлого, палеофутурологией.

Чаще случается другое. То, что описывалось, не случилось: ожидаемое читателями фантастической литературы и зрителями фильмов в стиле киберпанк до сих пор не состоялось, и в этом прелесть художественных дискурсов. Когда мы смотрим фильмы восьмидесятых годов, пророчащие восстание машин в 2020 г., мы же осознаем – в ближайшие 2-3 года подобное вряд ли произойдет. И подобным образом можно изобрести и другие – правда, вполне типические – модели будущего.

В рамках мастерской участникам предлагалось осмыслить свою работу – исследовательскую или проективную – именно в рамках такой перспективы. С каждым из участников было совершено 3 интеракции, которым предшествовало коллективное обсуждение материалов, полезных для подготовки выступлений и их описаний (материалы были представлены посредством группы в социальной сети «ВКонтакте»). 3 интеракции подразумевали выполнение следующих задач:

- сведение большой заявки, присланной автором, до короткого набора тезисов, центрированных на представлении проблемы и путей ее решения (в случае проекта) или исследовательской гипотезы и методов ее проработки;
- создание на основе этих тезисов текста, который можно было бы использовать в качестве основы для исследовательской статьи в научный сборник Оксфордского Российского Фонда «Тезис / Thesis» и в качестве скрипта – для выступления на Ярмарке интеллектуальной литературы Non/fiction № 19;
- оформление презентации, необходимой для прохождения отбора для участия в конференции на Ярмарке Non/fiction.

Онлайн-мастерскую как отдельный этап школы в целом можно признать весьма успешным, хотя ввиду неприсвоенности студентами норм цифровой грамотности такой тип коммуникации нельзя назвать оперативным. Несмотря на это обстоятельство, все стипендиаты справились с поставленными перед ними задачами, смогли подготовить весьма качественные выступления и презентации, а также оказались способны к ведению конструктивных дискуссий в пределах оффлайн-этапа мастерских. По результатам внутришкольного отбора в итоговом питчинге, проходившем Ярмарке интеллектуальной литературы Non/fiction № 19, приняли участие следующие члены мастерской:

- Алексей Михайлов (проект программы российско-финских кросскультурных исследований, направленный на развитие новой модели международных отношений и дипломатии).
- Ольга Бакурова (возможности выработки гендерно-нейтрального языка в среде российских медиа).
- Анастасия Каменская (арт-фестиваль «Пролетарии всех стран...», посвященный сезонной миграции птиц).

Отдельно хотелось бы отметить принципиальную разницу подходов этих участников к формулированию проектных и исследовательских идей. Тот факт, что

стипендиаты сформулировали и доработали свои столь разные презентации в рамках одной группы, говорит о возможности воспроизводства логики индивидуально-групповой работы (с большим упором именно на индивидуальную составляющую) в пределах мастерских – конечно, при условии проведения онлайн-этапа при непосредственном и включенном участии мастера.

(Приложение 4 Материалы итоговых презентаций – папка Презентации слушатели).

ЗАВЕРШЕНИЕ РАБОТЫ МАСТЕРСКОЙ

Поскольку эти мастерские были насыщены разнообразными формами индивидуальной и коллективной работы в качестве финала работы исследовательских и проектных групп был предложен перформанс «Торжественный перформанс «Контур БУ...», вручение сертификатов, наставления, напутствия». Суть его проста: участникам предлагалось публично написать и озвучить 2 слова – как термина, концепта, метафоры и пожелания. Одно слово должно было описывать впечатление от работы мастерских, а другое – некое пожелание, фантазию на тему будущих тем мастерских себе и остальным как участникам будущих интеллектуальных испытаний – в том числе, создаваемых при участии не только команды экспертов и лекторов, но и стипендиатов. По мере демонстрации этих слов эксперты и лекторы могли осуществлять мэппинг присвоенных участниками идей, а также общий эмоциональный фон мастерских.

Результаты этого анализа были представлены в финальных выступлениях Г. Никича и О. Мороз, которые зафиксировали превалирование позитивных оценок всех видов работ и взаимодействий. В той же мере интересным представляется выбор будущих тематик мастерских участниками нынешней. Часть их оказалась связана с инструментальным сопровождением исследования, еще одна часть – с новыми для мастерских прикладными тематиками PR-индустрии (что объясняется спецификой подготовки студентов, предложивших подобную проблематику). Самими же интересными оказались предложения, связанными с социологическими, политологическими и культурологическими темами, затрагивающими аспекты проблематизации повседневных, но плохо описанных явлений.

ОБЩИЕ ВЫВОДЫ

Образовательный эффект мастерской следует признать значительным. Участники выразили свое удовлетворение ходом и отдельными процедурами, зафиксировали множество ситуаций, повлиявших на их профессиональное мнение, социальную и жизненную позицию, смогли преодолеть дисциплинарные ограничения собственного образования и выйти за пределы знакомого, обжитого мира традиционных методологий с пониманием процедуры множественной оценки собственной акторной позиции. Посредством получения опыта интерактивного, производственно-творческого, образовательно-игрового и проектного взаимодействия им удалось расширить представления о границах собственных интеллектуальных и созидательных деятельностных системах. В определенной мере это гарантирует и умножение профессионального функционала участников мастерских, и умножение горизонтов понимания современности в целом.

Возможность анализа сложных структур, открытие многомерности очевидных явлений, технологии транскрибирования контекстов, переноса и интерпретации смыслов, актуальность самостоятельного принятия решений, – все эти намерения, свойства и качества можно было зафиксировать как появившиеся или усилившиеся в течение шести дней реализации проекта. Еще одним позитивным результатом

мастерских можно считать высокую заинтересованность участников в продолжении коллективных или индивидуальных исследований, а также реализации представленных проектных решений в форме конкретных стартапов. Пролонгированные эффекты работы над проблематикой всеобщей медиализации спровоцировали трансформацию или по крайней мере умножение профессиональных траекторий участников.

Важным выводом для последующей работы стало понимание эффективности переноса акцента с модерационных процедур на экспертные (в рамках групповой работы), а также организация смешанного и пролонгированного характера работы мастерских. В этом смысле мастера и мастерские, работа в контексте профессионального знания высокого уровня стали (и, в дальнейшем, будут) более насыщенной и содержательной практикой. А коммуникация между всеми заинтересованными лицами в ходе мастерских начиналась не с нулевой точки сборки идентичностей, но с этапа вовлеченного обсуждения интересов и попыток нащупать общие и частные «болевы точки» на основании опыта онлайн-взаимодействия. Эта ситуация, кстати, подтвердила базовую интуицию создателей мастерских: для современного человека онлайн-эманация выступает нормальным продолжением личности; именно поэтому предварительная коммуникация стала тем ядерным периодом и процессом, определившим степень доверительности, уважения и открытости участников мастерских как к друг другу, так и к высказываемым идеям.

Еще одним важным выводом стало следующее: интенсивное сочетание и наложение знаниевых, методологических и инструментальных слоев работы должно быть подчинено строгому графику динамики развития нарративных, исследовательских и иных процессов, характеризующих деятельность мастерской. По сути мастер должен предварительно проработать ясную и прозрачную схему конструирования микро-сообщества в лице своей группы на основании глубокого внимания к озвучиваемым позициям и своего рода эмпатии к переживаниям своих подопечных. Сочетание этого внимания с пониманием возможностей управления развитием группы без прессинга, авторитарного дисциплинирования формирует уважение к самостоятельным решениям и особую практику мониторинга последствий их реализации.

Расчет на инерцию и энергию исследовательского импульса, данного мастерской «по направлению» к дальнейшей разработке тем в самостоятельном (а тем более – групповом) режиме подтвердились. В рамках данных мастерских стала заметнее акторная позиция участников, которая находит выражение в умении отстаивать собственное видение проекта бесконфликтными методами, что позволяет мастеру практически не воспроизводить менторские интонации в общении с участниками, а осуществлять знаниевую поддержку конкретных идей. Описанное выше формирование схемы, учитывающей жесткий набор форматов работы, содержание которых обладает потенциалом гибкой настройки, вкупе с развитием системы диалога внутри группы дает возможность создать связи между всеми проектами и их участниками. А делегирование мастеру функции идеолога и тьютора хотя и умножает ответственность, но приводит к заметным эвристическим результатам.

Приложение № 7 Фотоотчет: Папка «Фото» <https://yadi.sk/d/iXxxYYf93VtrNZ>

ПРИЛОЖЕНИЯ к отчету:

Приложение № 1 - Программа проекта;

Приложение № 2 – Программа экономика-культура-общество;

Приложение № 3 – Объявление о конкурсе;

Приложение № 4 - Презентации и слушатели;

Приложение № 5 - Стенд;

Приложение № 6 – Полиграфия.

Приложение № 7 – Фотоотчет.

Приложение № 8 – Видеоматериалы.